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**摘 要**

习近平总书记在十九大报告中指出要加快生态文明体制改革，建设美丽中国。这就要求我们要从具体实际出发去加强生态环境建设，垃圾分类正是现阶段在生态建设方面提出的具体措施之一。目前中国生活垃圾分类处理已经取得不小的成就，然而仍存在很多如垃圾分类参与率低，缺乏自觉主动分类意识等问题。垃圾分类为何说起来容易推行起来困难呢？最根本的原因就是公民还未树立起比较到位的资源节约、循环利用的意识和环境保护的意识，同时还缺乏相关的环境伦理道德和环境法律等软硬约束机制，所以人们很难自觉自愿自律地正确分类垃圾。所以垃圾分类问题本质上反映的是人与自然的关系问题，解决此问题不但要靠外在技术层面的促进，更需要进行哲学的反思，才能全面地解决垃圾分类面临的困境。

因此本文从环境哲学的角度出发，分析目前中国垃圾分类面临的意识困境及其产生原因，主要表现在“人类沙文主义”和“人类个体主义”，“经济至上主义”和“消费主义”以及“科技第一主义”三个方面。同时针对垃圾分类面临的意识困境提出可行性意见，（1）意识引领是前提，倡导摈弃“人类沙文主义”和“极端个体主义”的世界观，树立人与自然和谐相处、共同演进的理念；（2）科技进步是动力，创新绿色科技，使人们的“科技第一主义”发展观向发展“生态科技”转变。（3）结构调整是关键，主张变革生产方式，转变“经济至上主义”、“消费主义”的价值观，加快循环经济转换；（4）制度建设是保障，建立问责制度和奖惩制度使垃圾分类规范化。从而促使垃圾分类能够尽早发挥出其对环境保护作用，共同建设美丽中国。
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**“垃圾分类”意识困境的环境哲学维度探析**

1. **研究目的和意义**
   1. **研究目的**

近些年来我国环境问题日益严峻，这就迫使人们全面反思自己的发展方向和生活方式,可持续发展日益成为人们关注的重点。垃圾问题是环境问题的重要组成部分，并且与人的日常生活密切相关。针对这一问题，国家提出诸多垃圾分类的解决办法，目前我国垃圾分类已取得不小成就，但是仍然存在很多问题，比如人们对垃圾分类标准不清楚，自觉分类投放意识薄弱等等。垃圾问题实质上反映了人与自然的关系问题，解决人与自然的关系问题不但要靠技术的进步，更需要哲学的反思。本文试图从环境哲学的维度，分析垃圾分类的根源性困境即意识困境及其产生原因，考证人们对待垃圾的态度，并对垃圾分类提出可行性意见，使垃圾分类能够尽早发挥出其对环境保护作用，助力建设美丽中国。

* 1. **研究意义**
     1. 现实意义

（1)个人层面：从环境哲学的角度去思考和分析现阶段中国垃圾分类面临的困境及其原因，对其必要性以及重要性进行阐述，提高居民对垃圾分类的认识程度，以及进行垃圾分类的主动性与积极性；有助于人们杜绝浪费，树立正确的消费观，提高环保意识；有助于人们树立尊重自然的观念，缓解人与自然的矛盾，实现人与自然的和谐相处。

(2) 社会层面:“利民之事，丝发必兴”。随着社会生产力的发展，人们生活水平日益提高，对于环境质量的要求也越来越高，垃圾分类有助于改善环境质量提高人们的幸福指数，缓解社会矛盾，有利于社会治理。

(3) 国家层面：“实行垃圾分类，关系广大人民群众的生活环境，关系节约资源，也是社会文明水平的一个重要体现。”[1]

习近平总书记对垃圾分类工作作出重要的指示，对于动员全社会共同推动绿色发展、建设美丽中国贡献智慧和力量具有十分重要的意义。

* + 1. 理论意义

（1）环境哲学作为哲学的一个分支，主张从人与环境的关系的角度出发对于在生态环境中人的行为进行反思，其终极关怀是人的可持续生存和发展。从环境哲学的维度反思当前垃圾分类面临的意识困境及其原因，能够为解决当前垃圾分类问题提供新的视角。

（2）为建立科学的环境哲学观寻找有力支持。要建设生态文明，从道德关怀的角度，尊重自然生态的内在价值，实现人、社会和自然利益之间的平衡，使三者和谐共生。强化人们的环境伦理意识，为建立科学的环境哲学观提供支持。

（3）利用环境哲学的理论对生活中实际问题进行分析，理论与实践相结合摆脱了纯理论分析的乏味，给人们提供新思路的同时也能够进一步验证理论的正确性。

（4）完善和发展环境哲学研究内容。借助对传统环境哲学观的思考，分析传统环境哲学观存在的不足，探究垃圾分类推行困难的根源并提出可行性建议从而完善和发展环境哲学内容。

1. **现阶段我国垃圾分类意识层面的实质性进展**

现阶段我国垃圾分类治理在各方面都取得了一定成就，在意识层面也有了实质性的进展。主要表现为国家和各地政府对于垃圾分类治理的重视程度显著提高，公民对垃圾分类的了解和接受程度逐渐增加。

（1）国家层面：“十八大以来，政府推动‘美丽中国’建设，将生态建设融入政治建设、经济建设、文化建设、社会建设的‘五位一体’的总布局之中。”[2]

（2）政府层面：各地政府积极响应党中央号召，制定符合各省市的生活垃圾管理条例。“2016 年起，全国多个城市开始实施新的生活垃圾管理条例，2018年广东通过《广州市生活垃圾管理条例》；2019年8月15日，杭州正式实施新的《杭州市生活垃圾管理条例》; 7月1日,上海实施《上海市生活垃圾管理条例》; 9月1日，陕西实施《西安市生活垃圾分类管理办法》。”[3]

（3）公民层面：“2019年5月，生态环境部环境与经济政策研究中心发布的《公民生态环境行为调查报告(2019年) 》显示: 92.2%的受访者认为垃圾分类对于生态环境保护很重要，但仅有30.1%的受访者认为自身在垃圾分类方面做得‘非常好’或‘比较好’。”[4]

这就说明在政府的宣传和动员下，民众认知度较高，逐步认识到垃圾分类的重要性。事实表明人们的垃圾分类常识有所增强，人们进行垃圾分类的意愿也显著提高，很多群众参与到垃圾分类行动。

1. **“垃圾分类”意识困境的环境哲学维度分析**

尽管目前我国垃圾分类工程在意识层面取得了一定的成就，但仍存在诸多问题如人们主动自觉分类参与率低、垃圾分类不彻底、推行进程缓慢，“垃圾围城”问题依然严峻。因此，笔者将从环境哲学维度对垃圾分类意识困境进行分析。

* 1. **“人类沙文主义”和“个体主义”阻碍垃圾分类**
     1. 公众认识层面的困境

（1）公众对于垃圾分类的标准模糊，自觉进行垃圾分类的意识薄弱

在公民层面全国存在一个普遍的问题：由于公民受教育水平参差不齐，对于垃圾分类的环境意识也有强有弱，对垃圾分类相关知识掌握程度各不一致。主要表现在以下两方面：

①“知易行难”。这类人掌握了垃圾分类的知识，但受长期生活习惯的影响，进行垃圾分类的意愿不高，环境意识淡薄从而缺乏进行垃圾分类的主动性和积极性。其中不乏有人持“事不关己高高挂起”的态度，他们认为解决环境污染问题完全依赖政府，不需要自己做什么。更有甚者持一种“自暴自弃”的态度，他们认为单凭一己之力无法扭转环境日益恶化的局面，对垃圾分类是消极的态度。

②“知难行易”。这类人认识到垃圾分类的重要性和迫切性，有垃圾分类的意愿且积极性很高，但是缺乏垃圾分类的相关常识，对分类的标准认识模糊，无法做到精确分类。

关于垃圾分类，意识和能力二者无法兼顾，因此“意识强而能力弱，能力够但意识不足”这一矛盾的局面导致垃圾分类推行困难进程缓慢。[5]这一矛盾比较突出地体现在经济欠发达或较为偏远的农村地区。居民受长期的生活习惯影响，随手将垃圾直接扔在门前、马路边、河道旁等公共场所，甚至直接将垃圾扔进河内等陋习无法在短时间内改正，更别说让他们马上精准地进行垃圾分类了。“此外，由于缺乏更加具体、有效的行为准则与持续的行为养成，大多村民在实际分类处理中得不到合理的引导与规范，致使一些前期基础较好的治理模式昙花一现，乃至一些比较成熟的治理模式也出现不同程度的资源浪费、村民参与积极性不高、最终效果不佳等问题。[6]

（2）企业参与度较低

从社会层面来讲，目前除了居民生活垃圾，其余很大部分垃圾源自于餐饮、工业等行业的各类企业，这就意味着对分类垃圾进行绿色回收和再生利用需要相关企业完成。但是，至今仍有很多企业环保意识淡薄：一些技术水平不高、生产方式落后的企业为进一步减少企业成本，往往缺乏承担环境责任的意愿和能力，从而想方设法地逃避环境责任。而那些有技术和能力的大企业则仍坚持“先污染后治理”、“大污染小治理”的对策，往往是对比罚款和收益之后，宁可罚款也要牺牲环境效益以获取更多的收益。[7]无论是从外部治理层面还是企业内部自觉环保层面来看，部分企业在环保意识领域的空缺无疑给垃圾分类和环境治理增加了负担。

* + 1. 公众认识层面困境的原因

往往意识层面的困境才是垃圾分类顺利推行的最大障碍，环保意识问题的实质其实就是人与自然环境的关系问题。存在这种意识困境究其根源，无非就是人们对于人类与自然关系的界定出现偏差。主要体现在以下几方面：

1. “人类沙文主义”环境伦理观根深蒂固

“人类沙文主义”是一种错误的环境伦理观，即“不把人类看作生态系统中的一员,而是凌驾在大自然之上,以为可以任意摆布和主宰生态系统的观点”[8]。这是一种片面强调人的主体地位，而对自然采取狭隘的实践态度的观念，即它总是以偏向于以对人有利的方式来选择和确定那些与道德有关的标准。使人们只承认人与人之间的道德义务，而不承认人对环境的道德义务，认为人对环境的义务只是对人的义务的外在表现。“这种错误的环境伦理观片面强调人的主体性和实践目的的主观性”[9],强调人与自然的绝对分离和对立，人对自然有着众多的掠夺性开发。这样的观念终将人类与自然的关系引入绝境。人们总是强调自身生存发展的权利和自由，认为这些权利和自由至高无上且可以建立在牺牲环境的基础之上。环境是人类生存发展必不可少的客观世界，在人们对其进行改造时自然处于一种弱势地位，只能任由人们肆意开采掠夺和“践踏”。因此人们就理所当然地把自然当作资源的提供者和垃圾的容身地,割裂了环境和人类之间的关联性，缺少对二者相互统一的认同感。

（2）“人类个体主义”价值观深入人心

在人与自然的关系上,个体主义表现为人类个体主义，为了实现社会的经济高速增长以牺牲自然环境和生命的不可持续发展为代价。在垃圾分类方面，虽然有一部分公民环保意识觉醒，但全国性的公民环保意识尚未形成，主要是受“各人自扫门前雪，莫管他人瓦上霜”的传统观念的影响。“目前公众关注的焦点仍然只是停留在日常生活环境方面，而对远离日常生活的生态环境则不甚在意和关心，公众对环境的关注仅仅在于与自己切身利益相关的层面，处于一个自我保护型的意识水平”。[10]同时对于环境的改善总是有一种外在的依赖，而缺乏一种自我的环保责任感，缺乏进行垃圾分类的主动性和积极性。

比如，2018年在对兰州市居民小区垃圾分类意愿调查中，“很多居民表示垃圾分类回收应该由政府或者物业部门来管理实施。通过对环卫工人的采访调查, 得知很多垃圾箱并没有真正发挥分类的作用, 市民在投放垃圾时也并没有按照提示分类。很大一部分垃圾是乱扔的, 一些可以重复利用的物品也被路人随手扔在了不可回收垃圾箱。在人流量较大的地方, 垃圾箱满了也无人清理, 导致过路人把手中的垃圾扔在了地上。”[11]这无疑阻碍着垃圾分类的进程。

这种人类个体主义思维方式的应用,使人们“只见树木,不见森林"，过度地重视局部利益而忽视对整体的考虑，忽略对整个生态系统的保护。“先污染后治理”甚至是“只发展，不治理”，一味追求物质消费，享乐主义的生活方式，对于生态的治理和发展袖手旁观，这也是垃圾问题面临困境的重要思想根源。

* 1. **“经济至上主义”和“消费主义”的盛行阻碍垃圾分类**
     1. 生产和消费方面困境

我国约有14亿人口，要满足所有人的生存和发展需求，就需要庞大的资源投入和产品生产，这就必然产生大量的垃圾。

同时随着生产力的发展，居民的收入水平也在不断提高，人们消费能力和购买欲望也不断增强，人们开始更加注重一些奢侈性消费，再加上生活中各种广告的诱惑和引导以及人们盲目追求时尚的心理，这样就迫使很多原本有使用价值的物品被闲置，越来越多的闲置品最后沦为垃圾被扔掉，造成了资源的浪费也加重了环境的负担。

* + 1. 造成生产和消费困境的意识层面的原因

（1）生产上坚持“经济至上主义”价值观

“经济至上主义”的价值观念是大规模产生垃圾的重要因素。“经济至上主义”是现代社会普遍的社会价值观念，“它主张经济决定一切，把经济增长作为评价社会进步的唯一标准。”[12]在“经济至上主义”影响下，人们单纯追求经济增长，将人类个体的经济利益作为唯一的发展目标，大量投入、大量生产。发展是硬道理。但怎么发展？发展什么？这始终是我们进行思考的问题。

改革开放后，中国经济发展迅速，但长时期将发展重点放在经济上，毫无疑问这是不科学的发展观。当生态与经济产生冲突，我们的解决办法却是一边为了所谓的“发展”大肆地制造着垃圾，一边又举步维艰地想办法去推行垃圾分类，垃圾产生容易治理则难，处理垃圾的速度和数量远远赶不上制造垃圾的速度和数量。这样一种本末倒置的做法只会让垃圾分类事业事倍功半甚至是徒劳无功。

比如在我国西部地区，长期以来采用“经济发展延续粗放型的增长方式,把自然资源开发作为首要的经济发展战略,采取了‘先开发,后治理’的模式,通过高投入、高消耗、低产出获取一时一地的经济效益。在粗放型的发展模式下,直接导致了对资源的掠夺性开发,有的甚至造成资源的永久性破坏,并对生态环境造成严重威胁。同时,这种盲目开发的增长方式大大增加了环境治理成本,抵消了经济发展的成果,并造成可持续发展能力持续下降。”[13]这种秉持“经济至上主义”发展观的经济增长方式给垃圾分类和环境治理增加了很多负担。

（2）“消费主义”价值观日益盛行

不可持续的发展方式反映了不可持续的消费方式——“消费主义”的盛行。“消费主义”是造成垃圾数量迅速增加、垃圾成分日益复杂、垃圾品种不断更新的重要因素，也是人们价值观的体现。持消费主义价值观的人普遍追求奢侈性、攀比性等消费，追求毫无节制的物质享受。在这种消费心理的驱动下，人们常常冲动买下自己并不需要的物品，之后使其闲置甚至成为垃圾。消费主义者在“用了即扔”原则的支配下，大肆使用一次性用品，造成大量的垃圾污染和资源浪费，同时也加快了垃圾产生的速率。

再者，在居民消费观的转变和电商行业的发展的双重作用下,快递和外卖行业新兴，进而产生大量的难降解的包装垃圾。“据《2017年中国快递领域绿色包装发展现状及趋势报告》统计: 2016 年我国编织袋总使用量32亿条，快递业塑料袋总使用量约147亿个,快递使用胶卷约为2.05亿卷。”[14]包装垃圾对分类工作造成极大压力。

因此亟待摒弃经济至上主义和消费主义的价值观，寻求一种可持续的发展方式。

* 1. **“科技第一主义”阻碍垃圾分类**
     1. 工具理性支配下垃圾分类的意识困境

人与自然关系的变化与科技发展密切联系，科技的发展影响着人与自然的关系。科技革命后，人与自然关系失调，人的力量超越自然的力量，人们开始征服自然改造自然；进入工业化时代，科学技术进一步突飞猛进，这种失调不断加剧，人们将技术视为获取经济利益的工具、手段，毫无节制的开采利用自然资源，利用技术不顾一切的追求经济效益最大化，极力地推崇“工具理性”，与经济效益同时带来的还有环境危机的凸显。自然资源的不断消耗，难以处理的垃圾不断增多，且因为技术的滥用，进一步增加了垃圾分类的难度，从而引发“垃圾围城”等环境危机。

* + 1. 工具理性支配下垃圾分类意识困境的原因

科技的发展带来时代的巨大变化和人类文明的进步，但在发展过程中人类因为科技的滥用而面临着环境危机，这主要就在于人类没有正确对待与自然的关系，对技术的不合理使用打破了人与自然之间的平衡状态，造成了人与自然关系的失调。同时受“人类沙文主义”和“人类个体主义”的影响，人们过度夸大科技的作用，利用科技攫取最大的经济价值，而不顾整个自然界的生态价值。这样的行为表现了一种错误的观点即“科技第一主义”。

“‘科技第一主义’的产生发展完全以人的利益优先，想要以科技的方式去征服自然，控制自然，而不是保护自然，使人与自然和谐共处，是一种科学技术的畸形发展，也是科技的滥用，最后人类只能承担自然环境破坏带来的后果。”[15]

这样一种工具理性支配下的发展观极具功利性，忽视价值理性的重要性，追求效率，实施技术的控制，这显然违背发展的初衷，也不符合人与自然的和谐统一，也就必然将垃圾视为纯粹的废物，也就不能合理正确地认识到垃圾分类的重要性和必要性。

恩格斯曾经警告过大家:“不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都会对我们进行报复。每一次胜利初期确实给了我们预期的结果，但是往后和再往后却发生完全不同的、出乎意料的影响，常常把最初的结果又消除了。”[16]

我们要反思对于科技过度使用和不合理使用的方式如何改变，如何让科技为环境的可持续发展服务，而不是让科技去破坏甚至毁灭这个生态系统。

1. **垃圾分类意识困境解决路径的探索**

垃圾分类是一个系统的工程，需要全社会共同参与，笔者从理论上分析了一条可行的路径，概括起来分为四步：（1）意识引导是前提（2）科技进步是动力（3）结构调整是关键（4）制度建设是保障。通过以上步骤调动全社会各个部门主动自觉准确地进行垃圾分类，提高全民垃圾分类的参与率，进一步推进垃圾分类的进程。

* 1. **意识引导是前提**

社会存在决定社会意识，社会意识反作用于社会存在。马克思说：“理论一经掌握群众，也会变成物质力量。理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本”[17]要想解决垃圾分类面临的意识困境，使全民自由自觉的进行垃圾分类，必须在全社会树立垃圾分类和环境保护的意识，亟待摒弃“人类沙文主义”世界观，促使“人类个体主义”向“生态整体主义”转变。

4.1.1 摒弃“人类沙文主义”世界观

想要全民自觉自愿自律地进行垃圾分类，首先需要人们摒弃“人类沙文主义”，重新定位人与自然的关系，从而使得人们进行垃圾分类由强制向自觉推行。

人类与自然关系的恶化是垃圾分类推行困难的根本原因。要摒弃“人类沙文主义”这种狭隘又片面的环境哲学观，首先需要认清人与自然的关系。

人类能发挥主观能动性改造自然，但是自然对人的实践活动具有反作用，当人类违背自然规律肆意掠夺自然资源的时候，自然界会以环境污染和自然灾害的形式报复人类。[18]“自然不是人类攫取经济利益的工具，我们必须肯定自然本身的价值不光是其外在的工具价值，更重要的是承认自然的内在价值，赋予自然道德关怀，从而实现人与自然和谐共生。”[19]

但“人类沙文主义”过度强调人的主体性而否定自然的地位，超过了改造和利用自然的限度，割裂人与自然的关系，将二者对立起来。

显然这种观点不符合历史规律和客观事实，人类应正视自己在自然界中的位置，对自然怀揣一颗敬畏之心，才可以正确处理人与自然的关系，扮演好自己的角色。当下人类更应注重人与自然的统一协同，既要关心人类的整体利益，又要承认自然的利益及其内在价值，将人类的生存发展与自然的发展有机地结合起来。

在垃圾分类的实施过程中，需要人们破除自己固有的传统思想，摒弃“人类沙文主义”的观念，自觉主动进行垃圾分类，提高环境保护的意识，能够认识到我们进行垃圾分类的行为符合人与自然和谐发展，有利于人自身的长远发展。

4.1.2“人类个体主义”向“生态整体主义”转变

解决垃圾分类意识困境还需要扫清“人类个体主义”的思想障碍。世界万物都处在一定的联系当中，在生态系统中没有游离于联系之外的个体,“现实中的一切单位都是内在地联系着的，所有单位或个体都是由关系构成的”。当然人也不例外,人类不仅是人类共同体的一部分,还是整个共同体即自然共同体的一部分。马克思人性化自然观认识到‘人与自然是生命共同体’[19]，两者是相辅相成共同发展的，只有长久的促进生态系统的可持续发展才会有利于人类的长远发展。因此要从人类个体主义转向生态整体主义，实现人和社会与自然三者的和谐统一。

就垃圾分类的问题来说，工业化的发展在短期之内给人类的生活带来了巨大改变，但到发展中后期垃圾的产生和处理与资源的可持续发展出现问题，如果不及时解决，垃圾问题就会反向阻碍工业化的发展。因此适度开发环境，及时调整发展政策是人与自然和谐共处的上策，同时要认识到“人类个体主义”这种观念只会让自身发展付出代价。

**4.2 科技进步是动力**

科学技术是第一生产力，因而是推进垃圾分类进程的根本动力。科学技术带给人类文明的同时，也给人类带来了生存困境。一方面要警惕因陷入工具理性和科技第一主义的泥沼而丧失对自然和环境的人文关怀。另一方面我们需要利用科学技术改进社会生产，以节约资源、保护环境、实现生态文明。

4.2.1 推进“科技第一主义”转向发展生态科技

没有科技的生态转向，人类就不可能走出生态危机。因此要想顺利推行垃圾分类，我们首先需要转变指导科学技术发展的世界观，从推崇科技第一主义转向发展生态科技,摒弃“科学第一主义”，科学不是万能的，科学应以人为本，以保护地球生态系统为使命。

生态科技主张的是在追求科技发展的同时，将生态的建设和可持续发展作为科技调整的目标之一。发挥科技对于地球的保护功能，为整个自然界的健康有序提供可持续发展服务。同时坚持整体主义原则，将人、自然和社会纳入同一个研究领域，对人与自然与社会整体进行综合研究。

要坚持走生态优先道路，科技应是手段而不是目的。顺利推进垃圾分类进程，重在发展生态科技。具体“应加大高新技术的渗透力度,走集约化循环多重化利用的绿色化道路。在目前条件下, 至少应该注意科学合理的规划, 制定综合利用的战略, 建立绿色技术体系, 规范绿色工艺流程。”[20]

4.2.2 创新技术绿色化

为解决垃圾危机，促进科学技术绿色化是我们的必由之路。“科学技术‘绿色化’”[10]这一理念其实暗含着两个方面的意思：一方面是指大力研发和推广绿色低碳节能环保高效技术，使绿色的理念渗透进技术的研发与应用中；另一方面是指科技的生态转向，也就是将应用技术从以前的倾斜天平中摆正回正常的标准水平，甚至加大其在环境保护行业的倾斜力度。加大对生态学、环境科学、生态技术、绿色技术、循环经济等领域的资金和人力的投入。

除了重视将研究理念和投资领域向生态转向，更应重视科学技术向生态转化的能力。增强科学技术研究成果在环保领域的实践转化能力。环保产业对技术的依赖性很强，科技成果转化能力与环保产业发展高度相关，科技转化能力的提高能非常有效地促进环保产业发展。而科技成果转化说到底就是拿环保科技成果之箭，射向改善环境之道，这其中至关重要的一环就是科技成果的转化能力。[21]

以内蒙古干旱草原和沙漠地区为例, “生活垃圾中纸张、玻璃所占比例较大,原则上可进行回收,但由于其道路不够完善, 地广人稀, 人口集聚程度较为分散, 垃圾收运是其限制因素, 而垃圾收运作为连接发生源与处理处置设施不可或缺的重要环节, 在垃圾处理中其费用占管理总费用的比例较大(75%～85%)。”[22]这就需要创新技术以帮助这些地区的垃圾收运。在实施新一轮垃圾分类过程中，我们就可以从中受到启发，创新绿色技术，以创新技术作为推进垃圾分类的支撑和动力，做到全程分类以及工艺装备研发与应用向绿色化方向发展。

**4.3 结构调整是关键**

我国垃圾分类面临困境的原因是多方面的，如：过度消费、生产中的浪费、科技的负面影响等。但是，消费方式决定于生产方式，因此，不合理的生产方式是最根本性的原因。这要求我们转变发展观念并进行社会生产的变革式结构调整，以改善不合理的生产方式。

4.3.1“经济至上主义”转向“生态经济”

解决垃圾分类问题，发展生态经济是关键，片面满足经济的发展已经不适应这个时代的发展要求，这时就需要转向发展生态经济。“‘生态经济’遵从生态经济规律的同时把自然资源的价值纳入到经济学成本计算，以可再生能源为动力，以自然资源的节约为基础，通过开发生态技术实现农业、工业和生产消费品的‘绿色化’降低和防止生产过程和产品对自然环境的污染。”[23]

在生态经济模式下，人们把生态利益和自身利益挂钩，维护自身利益的同时顾及生态发展，进而促进了经济、社会和环境的可持续发展。生态经济对于国家的长足发展有着举足轻重的作用。“国家的发展既要经济建设，也要生态建设，力求两者的兼顾统一。”[20]

这并非理想化措施，需要我们在具体建设过程中能够有效达到两者的统一。

发展经济的方式多种多样，并非只有大力发展工业这唯一一种方式，这就需要我们从我国的各地实际发展情况出发尊重地方的差异性，因时因地制宜。比如“西部地区地域空间辽阔, 自然条件复杂, 生态环境脆弱, 因此西部开发应该而且必须优先考虑生态效益问题。”[20]在西部地区大力开展生态建设获取的经济效益远远超出了发展工业获取的利益。放眼全国，重视生态效益发展生态建设依旧适用，变革生产方式发展绿色生态经济，能够最大程度的减少了环境的污染以及对资源的消耗，这样自然而然的就减少了垃圾的产量。以小见大，能够推进垃圾分类进程，进而推动生态建设。

4.3.2发展循环经济

垃圾本质上是放错位置的资源，对此加以循环利用有利于推进我国垃圾分类进程，这体现了一种新的发展方式——“循环经济”。“‘循环经济’以资源的高效利用和循环利用为核心，以‘减量化、再利用、资源化’为原则，以低消耗、低排放、高效率为基本特征，符合我们倡导的可持续发展理念。”[24]

在生产过程中充分利用原料，使得原料消耗和废物排放减至最低，最大限度的减少垃圾的数量。同时有效将垃圾资源化，循环利用，变废为宝。

**4.4 制度建设是保障**

社会性的人的自由是有界限的，也就是说必须有一定的机制、制度来加以规范和引导。因此，推进垃圾分类必须以制度建设为保障，完善社会监管机制。这要求我们，要建构一些必要的宣传、教育机制，动员、激励机制，监督、惩罚机制，为推行垃圾分类提供保障。

比如在生活消费领域，既要扬弃传统消费观，更要注意防止消费主义的影响，确立科学消费观。消费层面需要摒弃传统的“消费主义”观念，推行绿色消费。“‘绿色消费’以人的生存健康为本，关注环境保护和资源节约，这样有利于革除不良的消费习惯，在消费的过程中，更加注重对垃圾的处理，主动的减少环境污染，从而更好地保护公共环境。”[25]

顺利推进垃圾分类进程,需要全民参与。一方面政府要建立起有效的考核指标体系，应明确责、权、利，特别应将这一点纳入领导干部政绩考核体系,同时加大法律监督和执法力度。如果责、权、利不明晰,很容易出现所谓的‘公用地悲剧’”。[20]。另一方面，要完善对公民和企业的监控制约机制，以奖惩分明、奖优罚劣激励企业和公民担当作为，引导全民推动高质量垃圾分类工作的进行。就现实情况而言，传统意义上的“污染者付费”的原则，在现行的垃圾分类过程中虽然依旧起着约束作用，但效果却有些大打折扣。在某种意义上，这无异于通过付费的方式来获取污染的通行证。因此亟待完善监控制约机制作为硬性约束。

**5 总结**

从环境哲学维度对目前我国垃圾分类意识困境及其原因进行探析，由此得出垃圾分类推行困难的根本原因是人们意识层面“人类沙文主义”、“经济至上主义”和“科技第一主义”观念根深蒂固，阻碍人们从思想上主动自觉进行垃圾分类。针对这些意识困境，需要我们摒弃“人类沙文主义”和“极端个人主义”的世界观，树立人与自然和谐共生，共同演进的观念，转变消费理念，发展绿色经济，创新绿色科技，加快循环经济发展。同时，做到软硬约束机制并行，做好环境伦理道德软约束的同时，更要加强硬性约束机制，完善垃圾分类的相关法律和监控制约机制，以此来助力垃圾分类进程。
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